

Subjekt: SAT Plus, s.r.o.  
Program: UPC EXPRESS  
Druh vysílání: televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů  
Územní rozsah vysílání: kabelové systémy UPC Česká republika, a.s. v ČR v rozsahu podle přílohy licence ve znění rozhodnutí pod sp.zn. 2007/704/zem/SAT (167 katastrálních území na 6 stranách)  
Věc: analýza předvolebního vysílání ve dnech 18., 19. a 22. května 2010

Obsah vysílání programu UPC EXPRESS v úterý 18. května, ve středu 19. května a v sobotu 22. května 2010 byl analyzován v rámci širší série analýz vysílání v době před volbami do Poslanecké sněmovny (ve dnech 28. a 29. května 2010). Obsah vysílání byl hodnocen zejména z hlediska vyváženosti informování a případného vysílání politické reklamy v souvislosti s volbami.

#### **Základní informace o záznamu:**

Záznam vysílání programu UPC EXPRESS ze tří dnů – úterý 18. května, středy 19. května a soboty 22. května 2010 – byl vyžádán od provozovatele (dopisem č. j.4726/2010/O doručeným dne 8. června 2010). Záznam byl poskytnut v problematické formě a kvalitě na dvou discích DVD. Menší část záznamů vykazovala při snaze o monitoring chybu dat a byla nečitelná. Technicky použitelná větší část záznamů měla pro účel monitoringu většinou hraniční obrazovou kvalitu (obrazové rozlišení 360x288 bodů) a problematické bylo rozčlenění záznamů do fragmentů nezařaditelných do konkrétního vysílacího dne a času. Podrobnosti jsou v analýze. Záznam byl převážně již poskytnut v souborovém formátu wmv, který je pracovním formátem při provádění monitoringu, takže nevyžadoval převod. Záznam byl doručen 25. června 2010 (dopis č.j. 5328/2010/P), odkdy se odvíjí tříměsíční lhůta pro případné zahájení správního řízení o uložení pokuty.

#### **ANALÝZA:**

Vzhledem ke svému zaměření podle licence byl program UPC EXPRESS zahrnut mezi ty, jejichž vysílání v době před sněmovními volbami bylo monitorováno z hlediska vyváženosti informování a případného vysílání politické reklamy v souvislosti s volbami – podle základní programové specifikace jde o informační kanál. Je nutné předeslat, že účelem monitoringu neměla být v tomto případě komplexní analýza, ale analýza zaměřená především na předvolební vysílání, nicméně problematická forma záznamů od provozovatele nutila ke sledování aspektů, které nebyly původně v plánu. Ve stručnosti jde o to, že záznamy od provozovatele byly uloženy v téměř 400 souborech, z nichž každý obsahoval jeden pořad nebo jednu další část vysílání (až na řídké výjimky, kdy v souboru byl blok reklam, nebo kdy byl naopak pořad rozložen do jednotlivých příspěvků), a bez průvodních informací k záznamům, které jako obvykle chyběly, bylo možné zjistit obsah souboru jen jeho otevřením.

V licenci jsou další programové podmínky pro vysílání programu UPC EXPRESS (kromě specifikace teletextu) formulovány takto:

Další programové podmínky:

##### *Regionální vysílání UPC EXPRESS:*

- Regionální informace - zprávy MÚ, Policie, úřední hodiny radnice, zprávy z kultury, sportu, počasí, atd. Informace jsou dodávány externími subjekty.

##### *Celorepubliková verze UPC EXPRESS:*

- TV magazíny tematicky zaměřené na kulturu, zdraví, životní styl, zpravodajské magazíny o dění v regionech, životní prostředí, ekonomika, veletrhy, kulturní pozvánky, nové knihy, atd. Délky jednotlivých magazínů jsou standardně 15 minutové, výjimečně do 30 minut.
- Informace UPC, kontakty, Zákaznické centrum, telefony, aktuální nabídky, popisy služeb, ukázky z programů vysílaných v sítích UPC, atd.
- Reklama a teleshopping.

Ve vysílání UPC EXPRESS se v době od 8:00 do 24:00 h většinou střídá hodinové regionální vysílání s celorepublikovou verzí.

Licence tedy umožňuje provozovateli vysílat nespécifikované množství regionálních verzí a celorepublikovou verzi programu UPC EXPRESS, přičemž vztah mezi verzemi není v licenci v plné konkrétnosti vyjádřen. Tyto okolnosti mají mj. význam pro další analýzu.

Na internetové stránce programu UPC EXPRESS (<http://www.upc-express.cz/>) je tato bližší charakteristika programu: „UPC EXPRESS je informačně-zpravodajský televizní program šířený ve všech kabelových sítích společnosti UPC Česká republika a.s. Stanice je zařazena do nejnižší analogové i digitální programové nabídky, kterou přijímá automaticky každý abonent této kabelové televize. Celkem jej tedy mohou na svých obrazovkách sledovat takřka 2 miliony diváků v téměř 600 tisících domácnostech ve 370 lokalitách České republiky. Program UPC EXPRESS je v současnosti distribuován v devíti regionálních mutacích.“



Na internetovou stránku [www.upc-express.cz](http://www.upc-express.cz) upozorňuje provozovatel diváky v jeho vysílání (viz například soubor JINGLE\_expressCZ.wmv ve složce JINGLES na disku DVD 1).

Jestliže je program UPC EXPRESS aktuálně vysílán v kabelových sítích ve 370 lokalitách, pak to je problém z hlediska územního rozsahu vysílání podle licence, který je tam specifikován jen ve 167 katastrálních územích (licence s přílohou je přiložena k tomuto materiálu). Na internetové stránce programu UPC EXPRESS není 370 lokalit jmenováno a pojmy „katastrální území“, se kterým se operuje v licenci, a „lokalita“, který provozovatel používá na své internetové stránce, si nemusejí z obsahového hlediska dokonale odpovídat, nicméně na jiném místě téže internetové stránky (adresa [http://www.upc-express.cz/mapa\\_pokryti.php](http://www.upc-express.cz/mapa_pokryti.php)) je vyjmenováno 114 „regionů“, kde je program vysílán – jsou to tyto „regiony“: „Adamov, Bílina, Bítov, Blansko, Blučina, Bohušovice nad Ohří, Brandýs nad Labem, Brno, Bruntál, Bystřice pod Hostýnem, Čelákovice, Česká Lípa, Český Krumlov, Černá za Bory, České Budějovice, České Vrbné, Děčín, Domažlice, Dolní Bousov, Duchcov, Dvůr Králové, Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek Místek, Havířov, Hlučín, Hodonín, Holešov, Horažďovice, Hořice, Hradec Králové, Hranice, Hulín, Cheb, Chlumecko, Choceň, Chomutov, Jirkov, Chrudim, Jablonec nad Nisou, Janov, Jičín, Jindřichův Hradec, Karlovy Vary, Karviná, Kladno, Kojetín, Kolín, Kralupy nad Vltavou, Kroměříž, Krupka, Kutná Hora, Liberec, Lipník nad Bečvou, Litoměřice, Litomyšl, Litovel, Litvínov, Louny, Lovosice, Lysá nad Labem, Mělník, Meziboří, Mladá Boleslav, Mohelnice, Most, Náchod, Neratovice, Nová Paka, Nové Strašecí, Nový Bor, Nový Jičín, Nymburk, Nýřany, Obrnice, Opava, Orlová, Osek, Ostrava, Otrokovice, Pardubice, Pelhřimov, Plzeň, Praha, Přelouč, Příbram, Rokycany, Rumburk, Rychnov nad Kněžnou, Slaný, Sokolov, Snojedy, Šternberk, Strakonice, Šumperk, Sušice, Svitavy, Teplice, Třebíč, Trutnov, Uherské Hradiště, Uničov, Ústí nad Labem,

Valašské Meziříčí, Varnsdorf, Velešín, Veselí nad Lužnicí, Veselí nad Moravou, Vsetín, Vyškov, Vysoké Mýto, Žamberk, Žatec, Zlín, Znojmo.“



The screenshot shows a web browser window with the URL [http://www.upc-express.cz/mapa\\_pokryti.php](http://www.upc-express.cz/mapa_pokryti.php). The page features the UPC EXPRESS logo and the slogan "TELEVIZE, KDE NIC NEPROPÁSNETE". A navigation menu includes "O UPC EXPRESS", "Program", "Pořady", "Mapa pokrytí", "Spolupráce", "Ceníky", "Odkazy", and "Kontakt". The main content area is titled "Mapa pokrytí a počty diváků v jednotlivých regionech" and lists the following regions: Adamov, Bílina, Bítov, Blansko, Blučina, Bohušovice nad Ohří, Brandýs nad Labem, Brno, Bruntál, Bystřice pod Hostýnem, Čelákovice, Česká Lípa, Český Krumlov, Černá za Bory, České Budějovice, České Vrbné, Děčín, Domažlice, Dolní Bousov, Duchcov, Dvůr Králové, Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek Místek, Havířov, Hlučín, Hodonín, Holešov, Horažďovice, Hořice, Hradec Králové, Hranice, Hulín, Cheb, Chlumecko, Choceň, Chomutov, Jirkov, Chrudim, Jablonec nad Nisou, Janov, Jičín, Jindřichův Hradec, Karlovy Vary, Karviná, Kladno, Kojetín, Kolín, Kralupy nad Vltavou, Kroměříž, Krupka, Kutná Hora, Liberec, Lipník nad Bečvou, Litoměřice, Litomyšl, Litovel, Litvínov, Louny, Lovosice, Lysá nad Labem, Mělník, Meziboří, Mladá Boleslav, Mohelnice, Most, Náchod, Neratovice, Nová Paka, Nové Strašecí, Nový Bor, Nový Jičín, Nymburk, Nýřany, Obrnice, Opava, Orlová, Osek, Ostrava, Otrokovice, Pardubice, Pelhřimov, Plzeň, Praha, Přelouč, Příbram, Rokycany, Rumburk, Rychnov nad Kněžnou, Slaný, Sokolov, Srní, Šternberk, Strakonice, Šumperk, Sušice, Svitavy, Teplice, Třebíč, Trutnov, Uherské Hradiště, Uničov, Ústí nad Labem, Valašské Meziříčí, Varnsdorf, Velešín, Veselí nad Lužnicí, Veselí nad Moravou, Vsetín, Vyškov, Vysoké Mýto, Žamberk, Žatec, Zlín, Znojmo.

Je poněkud obtížné srovnávat všechny jednotlivé položky tohoto seznamu „regionů“ a položky seznamu katastrálních území podle licence, které oba mají přes 100 položek, ale je zřejmé, že každý ze seznamů obsahuje některé položky, které neobsahuje ten druhý (srovnávací tabulka obou seznamů je v elektronické dokumentaci k tomuto materiálu, která není určena k vytištění – oba seznamy jednotlivě jsou součástí či přílohou tohoto materiálu a bylo by nadbytečné je znovu tisknout, jen v jiné úpravě). Podstatné je, že na internetové stránce programu UPC EXPRESS figurují některé „regiony“, které nejsou v územním rozsahu podle přílohy licence – např. města Blansko, Brandýs nad Labem, Česká Lípa, České Budějovice či Český Krumlov, abychom uvedli alespoň některé ze začátku abecedy. To již je dostatečný důvod ke konstatování, že se jedná o nedodržení územního rozsahu vysílání podle licence, a to možná až o více než dvojnásobek. Jelikož specifikace územního rozsahu v licenci pochází z roku 2007, je důvod se domnívat, že provozovatel opomněl aktualizaci územního rozsahu vysílání programu UPC EXPRESS v licenci v návaznosti na rozšiřování kabelových systémů UPC Česká republika, a.s., v nichž program UPC EXPRESS vysílá. Je-li to tak, **jde o porušení licenčních podmínek v bodě územního rozsahu vysílání**. Rada sice již dříve provozovatele upozornila na porušení licenčních podmínek, a to i na porušení územního rozsahu vysílání, avšak týkalo se to jiného licencovaného programu provozovatele (v případě územního rozsahu se to týkalo programu HD+ v dubnu 2008 – viz spis s identifikátorem 0719(2008)), avšak vzhledem k tomu, že se jedná o územní rozsah, což je vlastnost zcela specificky se vztahující ke konkrétnímu programu, nelze nynější pochybení považovat za typově stejné. OATV doporučuje upozornit provozovatele na porušení licenčních podmínek spočívající v porušení územního rozsahu vysílání programu UPC EXPRESS.

Časový úsek vysílání v rámci dnů 18., 19. a 22. května 2010 nebyl v žádosti o záznam specifikován, a rovněž nebyla specifikována verze programu UPC EXPRESS – některá regionální či celostátní. Podle licence je časový rozsah vysílání programu UPC EXPRESS 24 hodin denně.

Provozovatel poskytl záznamy na dvou discích DVD bez bližšího popisu obsahu. Disky jsou pouze označeny jako DVD 1 a DVD 2 a průvodní dopis uvádí pouze toto:

<p>V návaznosti na Vaši výzvu o poskytnutí záznamu ze dnů 18.5., 19.5. a 22.5.2010, Vám zasíláme monitoring programu UPC Express z týdne 20/2010 ze všech regionů.</p>
--

Získat zpětně přehled programu UPC EXPRESS, aby byla nějaká opora pro posouzení správnosti a kompletnosti zapůjčených záznamů, se ukázalo jako problém. Např. Týdeník Televize či internetové servery tv.sms.cz či tv.seznam.cz přehled programu UPC EXPRESS neuvádějí. Internetová stránka programu UPC EXPRESS uvádí vždy jen program na aktuální několikahodinový úsek daného dne (<http://www.upc-express.cz/program.php>), který je průběžně nahrazován přehledem programu na novější úsek. Ucelenější přehledy programu zde nejsou, tím méně ne zpětné přehledy programu. Dne 30. července 2010, kdy byla zpracovávána tato pasáž rozboru, obsahovala internetová stránka programu UPC EXPRESS přehled osmi verzí, nikoliv devíti mutací, o kterých se hovoří na jiném místě téže internetové stránky, programu UPC EXPRESS. Tento přehled programu zde uvádíme zcela orientačně:



### UPC Express Jižní Čechy

- 12:00 **Zprávy z Pardubického kraje**  
*Zpravodajství*  
Regionální zpravodajství.
- 12:15 **Upoutávky UPC**  
*Z rozšířených nabídek UPC*
- 12:30 **Jak na počítač (27)**  
*magazín*  
*Zrychlení Windows pro každého*  
Jak rychle vyzrát na počítač a internet.
- 12:45 **Videoklipy**  
*hudba*  
Hudební videoklipy z celého světa.
- 13:00 **Dětská televize**  
*magazín*  
*Zpravodajství DTV*
- 13:15 **Upoutávky UPC**  
*Z rozšířených nabídek UPC*
- 13:30 **Téma Deníku**  
*publicistika*  
*Vladimír Špidla*  
EX-eurokomisař se vrací



### UPC Express Jižní Morava

- 12:00 **Upoutávky UPC**  
*Z rozšířených nabídek UPC*
- 12:15 **Upoutávky UPC**  
*Z rozšířených nabídek UPC*
- 12:30 **Vyškovský magazín**  
*Zpravodajství*  
Regionální zpravodajství.
- 13:00 **Dětská televize**  
*magazín*  
*Zpravodajství DTV*
- 13:15 **Upoutávky UPC**  
*Z rozšířených nabídek UPC*
- 13:30 **Téma Deníku**  
*publicistika*  
*Vladimír Špidla*  
EX-eurokomisař se vrací



### UPC Express Ostravsko

- 12:00 **Ostravský magazín**  
*Zpravodajství*  
Regionální zpravodajství.
- 12:30 **Beskydské zpravodajství**  
*Zpravodajství*  
*Frenštátsko až Zlínsko*  
Regionální zpravodajství.
- 13:30 **Téma Deníku**  
*publicistika*  
*Vladimír Špidla*  
EX-eurokomisař se vrací



### UPC Express Praha

- 12:00 **Upoutávky UPC**  
*Z rozšířených nabídek UPC*
- 12:15 **Upoutávky UPC**  
*Z rozšířených nabídek UPC*
- 12:30 **Jak na počítač (27)**  
*magazín*  
*Zrychlení Windows pro každého*  
Jak rychle vyzrát na počítač a internet.
- 12:45 **Videoklipy**  
*hudba*  
Hudební videoklipy z celého světa.
- 13:00 **Dětská televize**  
*magazín*  
*Zpravodajství DTV*
- 13:15 **Upoutávky UPC**  
*Z rozšířených nabídek UPC*
- 13:30 **Téma Deníku**  
*publicistika*  
*Vladimír Špidla*  
EX-eurokomisař se vrací



### UPC Express Severní Čechy

- 12:00 **Upoutávky UPC**  
*Z rozšířených nabídek UPC*
- 12:15 **Magazín Ústí nad Labem**  
*Zpravodajství*  
Regionální zpravodajství.
- 12:30 **Žatecký magazín**  
*Zpravodajství*  
Regionální zpravodajství.
- 12:45 **Magazín Litoměřice, Lovosice**  
*Zpravodajství*  
Regionální zpravodajství.
- 13:00 **Zpravodajství z Mostu**  
*Zpravodajství*  
*Most Expres*  
Regionální zpravodajství.
- 13:15 **Upoutávky UPC**  
*Z rozšířených nabídek UPC*
- 13:30 **Téma Deníku**  
*publicistika*  
*Vladimír Špidla*  
EX-eurokomisař se vrací



### UPC Express Východní Čechy

- 12:00 **Zprávy z Pardubického kraje**  
*Zpravodajství*  
Regionální zpravodajství.
- 12:15 **Upoutávky UPC**  
*Z rozšířených nabídek UPC*
- 12:30 **Jak na počítač (27)**  
*magazín*  
*Zrychlení Windows pro každého*  
Jak rychle vyzrát na počítač a internet.
- 12:45 **Videoklipy**  
*hudba*  
Hudební videoklipy z celého světa.
- 13:00 **Dětská televize**  
*magazín*  
*Zpravodajství DTV*
- 13:15 **Upoutávky UPC**  
*Z rozšířených nabídek UPC*
- 13:30 **Téma Deníku**  
*publicistika*  
*Vladimír Špidla*  
EX-eurokomisař se vrací

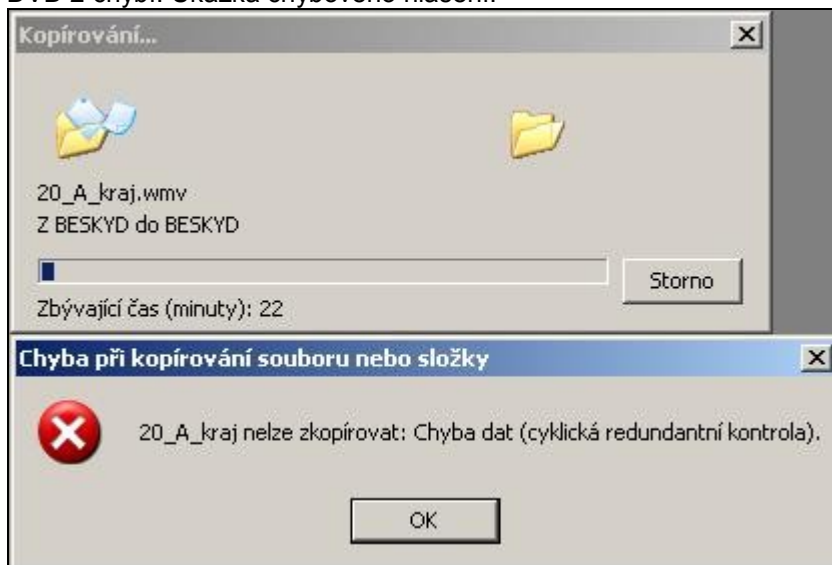
 <b>UPC Express Západní Čechy</b>		 <b>UPC Express Zlínsko</b>	
12:00	<b>Zprávy ze Západních Čech</b> <i>Cheb a Karlovy Vary</i> Regionální zpravodajství.	12:00	<b>Magazíny ze Slovácka</b> <i>Hradiště, Zlín, Otrokovice</i> Regionální zpravodajství.
12:15	<b>Upoutávky UPC</b> <i>Z rozšířených nabídek UPC</i>	13:00	<b>Dětská televize</b> <i>Zpravodajství DTV</i>
12:30	<b>Jak na počítač (27)</b> <i>Zrychlení Windows pro každého</i> Jak rychle vyzrát na počítač a internet.	13:15	<b>Upoutávky UPC</b> <i>Z rozšířených nabídek UPC</i>
12:45	<b>Videoklipy</b> <i>Hudba</i> Hudební videoklipy z celého světa.	13:30	<b>Téma Deníku</b> <i>Vladimír Špidla</i> EX-eurokomisař se vrací
13:00	<b>Dětská televize</b> <i>Zpravodajství DTV</i>		
13:15	<b>Upoutávky UPC</b> <i>Z rozšířených nabídek UPC</i>		
13:30	<b>Téma Deníku</b> <i>Vladimír Špidla</i> EX-eurokomisař se vrací		

Na základě licence, která časový rozsah vysílání programu UPC EXPRESS specifikuje jako 24 hodin denně, a průvodního dopisu k záznamům, který hovoří o poskytnutí záznamů ze všech regionů, bylo možné očekávat, že provozovatel poskytne obsáhlý soubor záznamů 24hodinového vysílání ze dnů 18., 19. a 22. května 2010 v několika regionálních verzích. Takovýto předpoklad se zcela nenaplnil. Jaké záznamy tedy provozovatel skutečně poskytl či zapůjčil?

Jak bylo řečeno, provozovatel poskytl či zapůjčil záznamy na dvou discích DVD označených jako DVD 1 a DVD 2, kde jsou uloženy ve formě velkého počtu jednotlivých souborů, které jsou většinou v souborovém formátu wmv s obrazovým rozlišením 360x288. Většinou jsou tyto soubory uloženy ve složkách, na prvním disku je několik souborů uloženo také přímo na kořenovém adresáři. Názvy složek a souborů porůznu naznačují region, žánr, název pořadu, ojedinele 20. týden v roce, do něhož patří dny, ze kterých byly vyžádány záznamy, ale reálný obsah souborů bylo možné identifikovat až po jejich otevření, což nutilo k většímu rozsahu monitoringu, než jaký byl uvažován. Celkově je sada záznamů ve zcela fragmentarizované podobě a není jasné, který záznam byl odvysílán v který den, ve kterém čase a kolikrát i na které regionální verzi programu UPC EXPRESS. Důvodem pátrání po přehledu programu UPC EXPRESS, o jehož výsledcích jsme hovořili výše, byla snaha porozumět sadě záznamů v její provozovatelem dodané formě. Je možné předpokládat, že různé záznamy, které provozovatel poskytl v jednotlivých souborech, a každý zpravidla v jednom provedení, byly ve vysílání použity vícekrát, v řazení, o němž je možné se jen dohadovat, a na různých regionálních verzích programu UPC EXPRESS. Žádný jednotlivý záznam není jasně datován a o času odvysílání je možné se jen tu a tam přibližně domýšlet z obsahu jednotlivých záznamů, z názvu souborů nebo složek, pokud je tam nějaká záchytná informace. Je otázka, jestli vůbec může mít monitoring záznamů, u nichž jsou neznámé tak elementární věci, jako je den a čas nebo četnost odvysílání, nějaké použitelné výsledky. Kromě případného záměru provozovatele komplikovat monitoring, který nelze vyloučit, je na vině především litera zákona, který bohužel provozovatele výslovně nenutí, aby poskytl kontinuální záznam vysílání programu obsahující pořady a další části vysílání v jejich kontextu a reálném sledu. Zejména to platí o znění zákona, které bylo platné do konce května 2010, ze kdy pocházejí posuzované záznamy (a kdy byli provozovatelé mj. povinni uchovávat záznamy všech odvysíláních pořadů, nikoliv však ještě záznamy dalších částí vysílání, a kdy záznamy nebyly zákonem ještě vyžadovány „v odvysílané podobě“ atd.).

Nejprve k **technicky chybným záznamům**. Na disku označeném jako DVD 2 jsou některé záznamy havarované. Problém se týká 2 ze 14 složek na tomto disku. Pracovat není možné s žádným záznamem ve složce s názvem BESKYD – mělo by se jednat o 8 souborů se záznamem – a s částí

záznamů ve složce ZLIN, konkrétně se 3 z 9 záznamů v této složce. Soubory se při pohledu na obsah původního disku DVD od provozovatele v Explorru jeví jako přítomné (jsou vidět názvy souborů), ale při pokusu o jejich přehrávání se přehrávač nespustí (Windows Media Player), nebo po okamžiku zamrzne (k přehrávání souborů s chybami odolnější VLC Media Player), nebo při pokusu o zkopírování souborů počítač ohlásí chybu dat. Nelze vyloučit, že disk by měl obsahovat ještě další soubory nebo složky se záznamy, jejichž jména se ani nezobrazují. Provozovatel patrně uložil záznamy na disk DVD bez výstupní kontroly, protože jinak by na ztrátu dat musel sám přijít. Případ je nutné hodnotit jako neposkytnutí části z vyžádaných záznamů, neboť část dat se záznamy na disku DVD 2 chybí. Ukázka chybového hlášení:



**Provozovatel se tak dopustil porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. OATV proto doporučuje zahájit správní řízení.** Rada již dříve provozovatele SAT Plus, s.r.o. upozornila na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil neposkytnutím záznamu všech odvysílaných pořadů programu UPC EXPRESS v období od 3. do 17. října 2008 (identifikátor spisu 0092(2009)). (Pozn.: Níže jsou uvedeny ještě další poznatky o neposkytnutí všech vyžádaných záznamů.)

Obrazové rozlišení 360x288 bodů, ve kterém byly uloženy téměř všechny zapůjčené záznamy, má pro účel monitoringu hraniční obrazovou kvalitu. Pokud by bylo třeba posoudit např. obsah drobnějších titulků nebo jiných obrazových detailů, mohlo by být obrazové rozlišení nedostačující pro získání průkazných poznatků. Pro běžný monitoring bez nároků na obrazový detail kvalita záznamu ještě postačuje. Poskytnutí záznamů v obrazovém rozlišení 360x288 bodů není možné hodnotit jako porušení povinností provozovatele (zejména pak s přihlédnutím k tomu, že podle znění zákona č. 231/2001 Sb. platného v době, ze které pocházejí vyžádané záznamy, nebyli provozovatelé povinni zapůjčit záznamy „v náležitě technické kvalitě“, jak to specifikuje znění zákona účinné od června 2010).

Disk označený jako **DVD 1** obsahuje 7 složek a 329 souborů.

**Na kořenovém adresáři DVD 1** je 16 souborů se záznamy ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288). Jde o publicistické či dokumentární pořady různé tematiky (nikoliv ovšem politické) a žánrů (9x), o programové upoutávky, jiné autopropagační spoty či oznámení provozovatele divákům (4x), o reklamu na distribuční film (1x – viz dále komentář ke složce SABLONY UPC, z hlediska zákona jde o podobný případ, jako případy tam rozebrané), o informativní relaci o počasí (1x), o hudební pořad (1x). Obsah složky je vcelku bezproblémový, až na jednu výjimku. Otazníky vyvolává informativní relace o počasí, nebo přesněji to, že je jen jedna. Datum v pořadu chybí, nicméně předpověď je na „dnes“, na „zítra“ a na „výhled“ dalších pěti dnů, které jsou specifikovány jako čtvrtek, pátek, sobota, neděle a pondělí. Je možné dovodit, že „dnes“ mělo být úterý a „zítra“ měla být středa. Pokud provozovatel poskytl záznamy skutečně z úterý 18. května, středy 19. května a ze soboty 22. května 2010, o něž byl žádán, záznam relace o počasí odpovídá úterku 18. května 2010. Nabízí se otázka, kde jsou relace o počasí ze středy 19. a ze soboty 22. května 2010? Relace o počasí na úterý 18. května 2010 se obsahově nehodila na středu 19., natožpak na sobotu 22. května 2010. Věcí, která by sama o sobě měla prakticky zanedbatelný význam, se zabýváme proto, že fragmentarizovaný a

neuspořádaný způsob poskytnutí záznamů v kombinaci s nedostatkem průvodních informací k záznamům nebo informací v obsahu záznamů, které by umožňovaly jejich časové zařazení (alespoň určení či ověření dne vysílání), vytváří prostor pro zcela svévolný přístup provozovatele ve věci kompletnosti a správnosti poskytnutí vyžádaných záznamů (správnosti ve smyslu poskytnutí těch záznamů, o které byl provozovatel žádán, a ne nějakých jiných záznamů). Příznak absence dvou relací o počasí tak naznačuje, že provozovatel mohl opomenout nejen tyto záznamy, ale případně i různé jiné, jejichž obsah by si zasloužil více pozornosti než bezproblémová předpověď počasí. Absenci dvou relací o počasí proto OATV hodnotí jako příznak **neposkytnutí kompletní sady záznamů pořadů, o které byl provozovatel žádán, a tudíž o další porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.**, které již bylo výše zaznamenáno z jiných důvodů.

Disk DVD 1 dále obsahuje sedm složek se záznamy s těmito názvy:

JINGLES  
 KLIPY\_NEW  
 REKLAMY  
 SABLONY\_UPC  
 SABLONY\_UPC  
 UPC  
 UPOUTAVKY

Stručně k obsahu složek.

**Složka JINGLES** obsahuje 14 souborů se záznamy ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288). Většinou jde o různé znělky a programovou interpunkci. Z krátkých záznamů vybočuje soubor NOCNI\_VYSILANI.wmv, který obsahuje hodinový záznam (či kopii matrice) patrně nočního vysílání, jak lze usuzovat z názvu souboru. Fakticky jde o výplň vysílání se záběrem na oblaka při západu slunce s velkým logem programu UPC EXPRESS v popředí ve středu obrazu a titulkem „Vysíláme opět od 06:00 hodin“ u dolního okraje obrazu, podmalované instrumentální hudbou. Tento obsah může být vysílán kdykoliv v jakékoliv délce ve smyčce. Plyne z toho, že provozovatel patrně neposkytl záznamy celého 24hodinového vysílání ze tří dnů, o něž byl žádán, ale např. v případě nočního vysílání jen jeho hodinový vzorek. Tento postup je na hraně zákona a žádal by si alespoň vysvětlení v průvodním dopise, které ovšem chybělo. Je ale třeba podotknout, že znění zákona platné v květnu, ze kdy jsou záznamy, ještě neukládalo provozovatelům uchovávat a na vyžádání Radě zapůjčit kromě záznamů pořadů také záznamy „dalších částí vysílání“. Obsah složky je jinak bezproblémový.

**Složka KLIPY\_NEW** obsahuje 56 souborů se záznamy ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288). Soubory obsahují písničkové klipy. Obsah složky je bezproblémový.

**Složka REKLAMY** obsahuje 26 souborů se záznamy ve formátech mpg nebo m2p (obrazové rozlišení je patrně vesměs 758x576 bodů) – jde o varianty dvou z mnoha videoformátů. Složka, jak by mohl naznačovat název, neobsahuje jen reklamy:

název souboru	obsah
100_plus_1_reklama.mpg	reklama
AUXI_SPONZORAK.mpg	označení sponzorovaného pořadu
AXEL_ARBORETUM_SMELCOVNA.mpg	reklama
AXEL_AUDY.mpg	reklama
AXEL_NADEJE.mpg	reklama
AXEL_PREMIERAsweet.mpg	reklama
AXEL_ZAHRADY.mpg	reklama
BAREKOL.mpg	reklama
CARYFUCK_DVD.mpg	teleshopping
DMS_deti.m2p	nekomerční spot (dobročinný)
HOTEL_PARK.mpg	reklama
KARTARKA.mpg	teleshopping
MAME_OTEVRENO_01.m2p	nekomerční spot (dobročinný)
MAME_OTEVRENO_02.m2p	nekomerční spot (dobročinný)
MICHALAKI_KRETA.mpg	reklama
satPLUS_SHOP.mpg	reklama
UPC_BALICEK_PLUS.mpg	reklama
UPC_BOXER25procent.mpg	reklama



UPC_DVR_50.mpg	reklama
UPC_FIBER_BREZEN.mpg	reklama
UPC_HDprogramy.mpg	reklama
UPC_INTERNET_DUBEN.mpg	reklama
UPC_INTERNET_KVETEN.mpg	reklama
UPC_TELEVIZE_KVETEN.mpg	reklama
VOLEJBALOVAskola.mpg	nekomerční spot (osvětový)
ZUBY.mpg	reklama

Na rozdíl od jiných záznamů, tato skupina záznamů nebyla v levém horním rohu obrazu označena logem programu UPC EXPRESS, což by odpovídalo zařazení do reklamních nebo teleshoppingových bloků. Jak bylo výše konstatováno, k záznamům zapůjčeným ve fragmentární podobě a bez znalosti způsobu zařazení do vysílání programu UPC EXPRESS je obtížné se vyjadřovat např. z hlediska řádného oddělení reklam či teleshoppingu od ostatního programu, či z hlediska dodržení časových limitů. Pokud však provozovatel dodal tyto záznamy na vyžádání Rady podle zákona, je nutné mít za to, že byly skutečně odvysílány v podobě, kterou provozovatel dodal. V tom případě se ze skupiny záznamů vymyká ten ze souboru s názvem AUXI\_SPONZORAK.mpg. V tomto jediném případě je spot jednoznačně titulkem **označen jako sponzorský spot** (nikoliv reklama, teleshopping atd., není bez označení). **Jde-li o označení sponzorovaného pořadu, pak měl být při odvysílání označen logem programu UPC EXPRESS, což nebyl.** Je vhodné poznamenat, že obsah tohoto sponzorského vzkazu je na hraně, kdy by mohl být považován za reklamu. Toto je text, který je pronášen ve spotu: „Notebook za dvacku? Mobil za pětku? Ano! V naší auxi! Cokoli za babku najdeš na auxi cé zet.“ Obrazová složka v první polovině obsahuje ve formě titulků text pronášený mimo obraz, a v druhé polovině velký nápis „auxi.cz“ a u dolního okraje titulek „Sponzorem pořadu je společnost Auxion, s.r.o.“. Obsah spotu přímo vybízí diváka k návštěvě aukční služby na udané internetové adrese s příklady zboží v aukční nabídce. Takovýto obsah nezbyvá než akceptovat na základě poslední části znění § 53 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. v jeho novelizovaném znění (dříve šlo o § 53 odst. 1, který dále zmíněnou specifikaci neobsahoval) jako přípustný „odkaz na jeho [tj. sponzorovy] výrobky, služby nebo na jejich charakteristický znak“, avšak jak se ukazuje např. na tomto případě, odkazy na výrobky, služby nebo na jejich charakteristický znaky, které nyní zákon připouští u tzv. sponzorských vzkazů, mohou být fakticky znaky reklamy, takže novela zákona přinesla bohužel znejasnění odlišení reklamy a označení sponzorovaného pořadu. **Odvysíláním spotu se tedy provozovatel dopustil porušení zákona č. 231/2001 Sb. – povinnosti uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu (§ 32 odst. 1 písm. n)). OATV doporučuje zahájit správní řízení, neboť Rada již dříve provozovatele SAT Plus, s.r.o. upozornila na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil při vysílání programu UPC EXPRESS v období od 3. do 17. října 2008 (identifikátor spisu 0091(2009)).**

**Složka SABLONY UPC** obsahuje 6 souborů se záznamy ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288).

název souboru	obsah	
SABLONA_INET_KVETEN.wmv	reklama	UPC Internet
SABLONA_TEL_KVETEN.wmv	reklama	UPC Telefon
UPC_SABLONA_BUNDLE_KVETEN.wmv	reklama	UPC Internet + Digitální televize UPC
UPC_SABLONA_DTV_KVETEN.wmv	reklama	Digitální televize UPC
UPC_SABLONA_INET_KVETEN.wmv	reklama	UPC Internet
UPC_SABLONA_TEL_KVETEN.wmv	reklama	UPC Telefon

Soubory obsahují spoty reklamního typu na produkty pod zastřešující značkou UPC. Spoty jsou v obraze (levý horní roh) označeny logem programu UPC EXPRESS. Označení obrazu logem programu nasvědčuje tomu, že spoty nebyly odvysílány způsobem, jak má být do vysílání zařazena reklama, tj. s řádným oddělením od ostatního programu. U reklamních spotů toto označení provozovatel neuvádí. Na první pohled se spoty mohou jevit jako autopropagace v širším smyslu slova. Problém pro provozovatele je ale v tom, že jedinou hmatatelnou spojnici mezi provozovatelem SAT Plus, s.r.o. a společností UPC Česká republika, a.s. jsou písmena UPC v názvu programu UPC EXPRESS, a případně to, že územní rozsah vysílání programu UPC EXPRESS je definován v kabelových systémech UPC Česká republika, a.s. v ČR, nebo že společnosti sídlí na stejné adrese. Nepochybně jde ale o dvě různé společnosti. Podle zákona má provozovatel vysílání nárok na vlastní propagaci, na kterou se pak nevztahují některá pravidla pro vysílání reklamy, ale propagace služeb jiného subjektu už nemůže být považována za autopropagaci a je reklamou. Příklad ukazuje, jaká

mohou být úskalí využívání formálních prostředníků jako provozovatelů vysílání. Příklad by bylo možné považovat za vysílání řádně neoddělené reklamy, pokud by se potvrdilo, co naznačuje přítomnost loga programu v obraze, a sice že spoty nebyly odvysílány jako reklama. (Stejný problém z hlediska zákona se týká reklamy na distribuční film Kněžna Libuše, čili Pagan Queen, s titulkem „v kinech od 15. 10. 2009“ v závěru, který jasně ukazuje na to, že se jedná o distribuční, nikoliv na programu UPC EXPRESS vysílání film. Soubor LIBUSE\_TRAILER.wmv s upoutávkou je na kořenovém adresáři disku DVD 1.) **Odvysílání řádně neoddělené reklamy je v rozporu s § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Na tento typ porušení zákona nebyl provozovatel dosud upozorněn, a proto upozornění připadá v úvahu nyní. Problém je, že způsob zapůjčení záznamů neumožňuje spolehlivě potvrdit předpoklad, že spoty nebyly odvysílány jako reklama – pouze to nepřímo vyplývá z přítomnosti loga programu v obraze, ze zařazení spotů nikoliv do sousední složky REKLAMY, ale do složky s názvem SABLONY UPC, či z názvů jednotlivých souborů, které nenaznačují, že by mělo jít o reklamy. Jde sice jen o příznaky, ale v několikanásobné kumulaci. Za případnou úvahu stojí, jestli by jistotu nepřineslo správné řízení, které však, pokud by přineslo potvrzení předpokladu, může skončit nanejvýš upozorněním na porušení zákona, neboť by šlo o první pochybení tohoto druhu. Je nicméně obtížné předpokládat, že by se provozovatel ve správním řízení prostě přiznal, když ve svůj neprospěch nemusí vypovídat. I když zákon mohl být porušen, je patrně kontraproduktivní se případem za daného stavu poznání skutkové podstaty věci dále zabývat. OATV proto doporučuje nezahajovat správné řízení, ani neupozornit provozovatele na porušení zákona, avšak zkontrolovat stejný aspekt při příštím monitoringu programu UPC EXPRESS na základě průkaznějších podkladů.

**Složka SABLONY\_UPC** obsahuje 13 souborů se záznamy ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288).

název souboru	obsah	
SABLONA_BUNDLE_CERVEN.wmv	reklama	UPC Internet + Digitální televize UPC
SABLONA_DTV_CERVEN.wmv	reklama	Digitální televize UPC
SABLONA_HD_CERVEN.wmv	reklama	Digitální televize UPC
SABLONA_INET_KVETEN.wmv	reklama	UPC Internet
SABLONA_TEL_KVETEN.wmv	reklama	UPC Telefon
UPC_SABLONA_BUNDLE_KVETEN.wmv	reklama	UPC Internet + Digitální televize UPC
UPC_SABLONA_DTV_KVETEN.wmv	reklama	Digitální televize UPC
UPC_SABLONA_DUBEN_HDPVR.wmv	reklama	Digitální televize UPC
UPC_SABLONA_DUBEN_INET.wmv	reklama	UPC Internet
UPC_SABLONA_DUBEN_TEL.wmv	reklama	UPC Telefon
UPC_SABLONA_DUBEN_TV.wmv	reklama	Digitální televize UPC
UPC_SABLONA_INET_KVETEN.wmv	reklama	UPC Internet
UPC_SABLONA_TEL_KVETEN.wmv	reklama	UPC Telefon

O obsahu složky platí totéž jako o obsahu předchozí složky (řada spotů je patrně zcela identická). Označení měsíců duben, květen a červen v názvech souborů kromě toho vyvolává určité pochybnosti, jestli záznamy spotů pocházejí opravdu ze dnů 18., 19. a 22. května 2010, ale z hlediska obsahu spotů to vyloučené není. **Odvysílání řádně neoddělené reklamy je v rozporu s § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Jde o další doplnění poznatků o možném porušení tohoto zákonného ustanovení (viz výše).

**Složka UPC** obsahuje 5 souborů se záznamy ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288).

UPC_DVR02.wmv	Instruktaž o používání rekordéru nabízeného „naší společností“. K teleshoppingu chyběla pouze informace o ceně. V textu zmíněn program UPC EXPRESS.
UPC_Mezibori.wmv	Informace (reportáž) o novém klientském centru UPC v Meziboří.
UPC_NEZMIZI.wmv	Informace o tom, že vypnutí analogového vysílání se nijak nedotkne sítě UPC.
UPC_product_Digikabel.wmv	Celkové představení služeb Digitální televize UPC.
UPC_product_DTH.wmv	Představení služby UPC DIRECT.

O obsahu složky platí totéž jako o obsahu předchozích dvou složek. **Odvysílání řádně neoddělené reklamy je v rozporu s § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Jde o doplnění poznatků o možném porušení tohoto zákonného ustanovení (viz výše).

**Složka UPOUTAVKY** obsahuje 193 souborů se záznamy ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288). Jednotlivé soubory obsahovaly programové upoutávky na pořady programů distribuovaných v sítích UPC. Mezi upoutávkami nebyly upoutávky na program UPC EXPRESS nebo jiného programu vysílaného nebo převzatě vysílaného provozovatelem SAT Plus, s.r.o. Tzv. další programové podmínky v licenci programu UPC EXPRESS sice mj. uvádějí: „*Informace UPC, kontakty, Zákaznické centrum, telefony, aktuální nabídky, popisy služeb, ukázky z programů vysílaných v sítích UPC, atd.*“, licence však nespecifikuje, že tato část programu by měla být vysílána mimo rámec reklamy. To není možné považovat za automatické. O obsahu složky tak platí totéž jako o obsahu předchozích tří složek. **Odvysílání řádně neoddělné reklamy je v rozporu s § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Jde o doplnění poznatků o možném porušení tohoto zákonného ustanovení (viz výše).

Celkové kvantum reklamy v poskytnutých záznamech programu UPC EXPRESS vyvolává pochybnosti o dodržení limitů pro vysílání reklamy. Záznamy však nejsou ve stavu, kdy by bylo možné podíl reklamy spočítat. OATV proto doporučuje se na tento aspekt zaměřit při některé příští kontrole, kdy budou k dispozici záznamy či údaje umožňující tento aspekt vyhodnotit.

Disk označený jako **DVD 2** obsahuje 14 složek a 48 souborů. Souborů, ale možná i složek mělo být více (viz pasáž o vadných záznamech). Složky mají tyto názvy:

BESKYD  
CHEB  
KLADNO  
MOST  
OSTRAVA  
PARDUBICE  
PRAHA  
SEV CECHY  
USTI N IABEM  
VYSKOV  
ZATEC  
ZLIN

K obsahu složek:

**Složka BESKYD** neobsahuje žádný použitelný záznam a byla zmiňována v pasáži o vadných záznamech.

**Složka CHEB** obsahuje složku 2010\_20\_170510, která obsahuje dva soubory se záznamy ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288):

2010\_20\_170510\_Zpravy.wmv:

Relace reportáží regionálního zpravodajství či aktuální publicistiky. Příspěvky neměly vztah k blížícím se volbám.

2010\_20\_170510\_Bez komentare.wmv:

Sestřih záběrů bez komentáře z akce identifikované titulkem v rámci videa: „*Seebergské hry sobota 8. května 2010*“, což byla prostě teatralizovaná veřejná podívaná v historických kostýmech, představující příjezd krále Karla IV. na hrad Seeberg. (06:56 min.)

Obsah složky je bezproblémový.

**Složka Kladno** obsahuje dva soubory se záznamy ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288):

20\_Kladno REKLAMA.wmv:

Blok reklam (1:30 min.) z Kladna. Reklamy jako takové byly bezproblémové. Obraz byl označen logem programu UPC EXPRESS, což je postup, který je sice z hlediska zákona možný, ale který provozovatel u reklam nezaměřených specificky na Kladno nepoužil (viz DVD 1, složka REKLAMY). To vyvolává domněnku, že blok mohl být odvysílán jiným způsobem než ostatní reklamy v programu UPC EXPRESS, možná bez řádného oddělení od osobního programu. Domněnka je ovšem spekulativní – nelze vyloučit, že označení regionálních reklam logem bylo způsobeno prostě tím, že je pro vysílání připravoval někdo jiný než celostátní reklamy, a že při vysílání byly oddělovací znělky doplněny. Seřazení reklamních spotů do bloku svědčí o tom, že ten, kdo je tak seřadil, si byl vědom toho, že jde o reklamy. Regionální charakter spotů a jejich seřazení do bloku v jednom souboru jsou

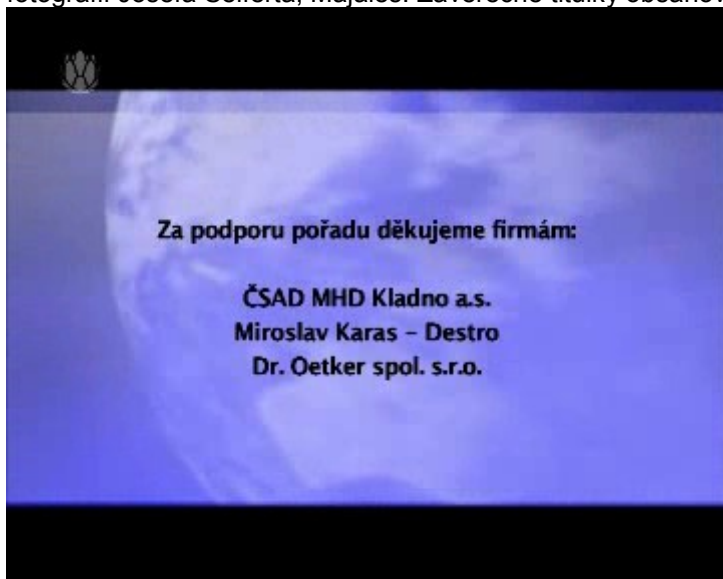
odlišnosti oproti případům výše napadeným jako odvysílání neoddělené reklamy. OATV proto v tomto případě doporučuje správní řízení nezahajovat.

20 Kladno PORAD.wmv (13:31 min.):

Záznam pořadu **Kladenský zpravodaj** včetně označení sponzorovaného pořadu před začátkem pořadu (9 vteřin). Zpracování sponzorského vzkazu jako takové bylo v pořádku (k otázce, jestli bylo pořad možné sponzorovat, viz dále):



Moderátor hovořil o pořadu jako o magazínu. Reportážní příspěvky: Den s Městskou policií Kladno v areálu ZŠ Brjanská; Den matek (viz rozbor dále); revitalizace kročehlavského sídliště; výstava fotografií Josefa Seiferta; Majáles. Závěrečné titulky obsahovaly mj. text:



Nejprve k otázce sponzorování či v závěrečných titulcích vyjádřené „podpory“ pořadu. Zákon č. 231/2001 Sb. v § 53 odst. 6 uvádí, že „sponzorovat nelze zpravodajské a politicko-publicistické pořady“. Pořad Kladenský zpravodaj svým názvem navozuje představu, že by mělo jít o určité zpravodajství. Moderátor pak v pořadu o něm mluvil jako o magazínu a z obsahu bylo nepřímě možné vyrozumět, že by mělo jít o čtrnáctideník (v úvodu moderátor uvádí: „právě nyní začíná první květnový díl našeho magazínu“, a v závěru uvádí: „na konci měsíce se s vámi budu těšit opět na viděnou“). Periodicitou, ale také způsobem zpracování příspěvků odpovídá pořad žánru magazínu a publicistickému programovému typu. Je možné vyloučit, že by se jednalo o zpravodajství ve smyslu zákona, nehledě na název pořadu. Pokud by se pořad Kladenský zpravodaj profiloval jako nepolitická publicistika, bylo by jeho sponzorování z hlediska zákona bez problému. Z publicistiky bez přívlastku činí publicistiku politickou tematika příspěvků. Většina z pěti reportáží pořadu měla z hlediska stranickopolitického charakteru neutrálního informování o městském dění, jakési společenské a komunální kroniky. Otazník vyvolává reportáž Den matek (čas 3:30-6:31). Reportáž se zjevně snažila o stejný přístup k uchopení tématu, jako ostatní příspěvky, bez zřetelného rozeznávání

stranickopolitické noty. Reportáž informuje o programu zorganizovaném ke Dni matek v Kladně. Ačkoliv náplň odpoledne ke Dni matek měla happeningový či zábavný charakter a politické konotace nebyly v reportáži zdůrazňovány, je problém považovat reportáž za nepolitickou. Problém by nevznikl, kdyby se jednalo o politicky neutrální zachycení akce bez stranickopolitického charakteru organizované např. magistrátem města nebo nějakého politicky neutrálního subjektu. Že tomu tak nebylo, velmi nenápadně naznačuje úvod reportáže, kdy redaktor oslovuje prvního respondenta: „*Pane inženýre, vy jste na dnešní den připravili na kladenské Sletišťe pro maminky a pro děti velice zajímavý program, takže co všechno se tu dneska bude dít?*“ Obsah odpovědi a dalšího rozhovoru není podstatný, ale podstatné je, že osloveným byl místopředseda ODS Petr Bendl, jak to bylo uvedeno také v titulku. On, stejně jako předtím redaktor, hovořil o organizátorovi akce neadresně: „*No, snažili jsme se zpestřit dnešní odpoledne...*“ atd. Dalšími oslovenými byli Ing. Miroslav Bernášek, 1. náměstek primátora, který byl představen takto titulkem, a krátce také další náměstek primátora Ing. Vojtěch Munzar, který titulkem představen nebyl (nicméně hovořil hned vzápětí na začátku další reportáže, kde již titulkem představen byl, takže nezařazení titulku ke krátké replice není samo o sobě problém, nota bene když byl jako „náměstek“ redaktorem osloven). Je možné konstatovat, že akce ke Dni matek byla přiblížena rozhovory s těmito třemi oslovenými, a samozřejmě ilustrativními záběry z akce. Akce byla prezentována v reportáži jako společenská událost bez patrných politických souvislostí. Pokud by P. Bendl byl titulkem představen např. jako zastupitel Středočeského kraje, což byla také pravda, a ne jako místopředseda ODS, politický aspekt akce ke Dni matek by mohl zůstat v reportáži pro diváka zcela skryt bez jakéhokoliv náznaku. Že šlo ve skutečnosti o součást předvolební kampaně ODS, vyplývá z informací dostupných na internetu:

http://zpravy.ods.cz/prispevek.php?ID=13466

Trms - RRTV Trms - Brno Trms - Č.Bud Trms - H.Král Trms - Chrudim Trms - K.Vary Trms - Liberec Trms - Ostrava Trms - Ú.n.Labe

Zastupitelstvo měst... Wolby do Poslaneck... Český statistický úř... Jmenné seznamy | ... Jmenné seznamy a ... "Den matek v Kladn...

**zpravy.ods.cz** modrý tým WWW

Titulní stránka  
Články a komentáře  
Rozhovory v tisku  
Televize, rozhlas  
Regiony v médiích  
Tisková prohlášení  
Projevy  
Hyde Park

Zpravodajství ODS  
Argumentáře  
Multimédia  
Fotoaktuality  
Anonce akcí  
Graf měsíce  
Glosy

Příloha: Volby 2010  
Příloha: Vláda ČR  
Příloha: Parlament ČR  
Příloha: Víze 2020  
Příloha: ESO  
Novinky e-mailem

hledání

rubrika: **tisková prohlášení** DALŠÍ OD AUTORA ZPĚT

**ODS: ODS oslaví Den matek pokusem o překonání rekordu**

07.05.2010, zpravy.ods.cz  
publikováno: 07.05.2010

Sdílet

**V neděli 9. května na Den matek se čtrnáct míst po celé republice zapojí do pokusu o překonání rekordu v nejpočetnějším setkání lidí s kočárky pod názvem Česká kočárkiáda. Účastníci pojedou jednu hodinu s kočárky po vyznačené trase dlouhé 1,6 km.**

V loňském roce rekord padl v olomouckých Smetanových sadech: "Minulý rok se do akce zapojilo neuvěřitelných 210 kočárků, čímž se podařilo překonat rekord z roku 2008. Tehdy trasu projelo 175 posádek. Je to pro nás výzva," uvedla za olomoucké organizátory Kristína Vavříková.

I pokusy o rekord však mají svá závazná pravidla, která je třeba dodržet, aby mohl být rekord zaznamenán do České knihy rekordů. Všechny kočárky, které na trasu vyjedou, musejí být komerčně dostupné. Tedy zakoupené, nikoli vlastnoručně vyrobené. Do konečného počtu zúčastněných se započítávají jen ti účastníci, kteří projdou celou trasu, a to v limitu 60 minut.

Na jednu osobu je povolen jeden kočárek a dítě v něm se do výsledného počtu účastníků nepočítá. Dítě v kočárku musí být během jízdy bezpečně připoutané. Svou účast každý potvrdí vlastním podpisem do speciální listiny.

V rámci pestrého programu si na své přijde celá rodina. Maminkám budou zdarma k dispozici profesionální služby kadeřnic, vizážistek a manikérek. Děti zase potěší skákací hrad, klauniáda, hlavolamy a nejrůznější hry.

Zábavné odpoledne pro všechny rodiny s dětmi pod názvem Mámo, táto, pojďte si hrát, proběhne v neděli 9. května 2010 v Praze, Brně, Ostravě, Olomouci, Plzni, Kladně, Trutnově, Jihlavě, Ústí nad Labem, Zlíně, Liberci, Českých Budějovicích, Sokolově a v Pardubicích. Vstupné je zdarma.

*Další informace jsou na [www.mamotato.net](http://www.mamotato.net).*

Z tiskového prohlášení ODS vyplývá, že Den matek s občany v krajských městech a na Kladně oslavila ODS jako organizátor akce. Popis akce v tiskovém prohlášení ODS koresponduje s obsahem reportáže z Kladna. Nyní je třeba dodat, že oba v reportáži oslovení náměstci kladenského primátora jsou zvolenými zastupiteli za ODS, takže spolu s P. Bendlem v reportáži nikoliv překvapivě dostali slovo jen politici ODS. Není podstatné, že samotný obsah akce ke Dni matek i jeho popis respondenty v reportáži byl jakoby nepolitický, protože aktem politické komunikace svého druhu bylo samotné organizování akce Občanskou demokratickou stranou. I když příspěvek jen v míře zcela minimální – v titulku představujícím Petra Bendla jako místopředsedu ODS – explicitně upozorňoval na politický aspekt akce ke Dni matek, nemůže reportáž být z uvedeného důvodu považována za nepolitickou. Šlo o reportáž politicko-publicistickou, o politickou publicistiku ve smyslu zákona. Například v celoplošném programu by bylo zcela nemyslitelné takovýto příspěvek ve vysílání nevyvážit např. ohlasy z jiných částí politického spektra nebo informováním o předvolebních akcích jiných politických stran apod. Rovněž by bylo nemyslitelné referovat o takovéto akci bez explicitní informace o jejím organizátorovi. Takovéto prvky v reportáži nebo v pořadu chyběly. **Odvysíláním reportáže Den matek v pořadu Kladenský zpravodaj se provozovatel dopustil porušení zásad objektivity a vyváženosti ve smyslu § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. Protože pořad v odvysílané podobě byl politickou publicistikou, bylo pochybením také jeho sponzorování – porušen byl § 53 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. Na takovéto typy porušení zákona nebyl provozovatel dosud upozorněn, a proto by měl být upozorněn nyní.** Na závěr je k případu vhodná poznámka: Také další reportáže v pořadu oslovovaly z představitelů města primátora a jeho náměstky, vesměs zároveň členy ODS. Šlo jistě na

jednu stranu o osobnosti věcně kompetentní k tématům promluvit, ale zároveň jsou zde povinnosti provozovatelů vysílání podle § 31 zákona č. 231/2001 Sb. – provozovatelé musejí v zájmu vyváženosti reflektovat názory širšího spektra veřejnosti a volební výsledek (i ve formě promítnuté do obsazení zastupitelských pozic) není možné vykládat jednostranným způsobem nebo považovat za jediný klíč pro oslovování politických osobností v reportážích (v Kladně byl v roce 2006 volební výsledek: ODS 19 zastupitelů, ČSSD 8 a KSČM 6). Provozovatelé vysílání lokálních a regionálních programů někdy obtížně hledají cestu k vyváženosti informování, a soudě podle jednoho vydání Kladenského zpravodaje, což není ovšem dostatečně široký programový kontext pro přesnější posouzení věci, mohlo by tomu tak být i v tomto případě.

**Složka MOST** obsahuje čtyři soubory se záznamy ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288):

MISTRAL KVETEN 2nuuu.wmv:

Pořad Most Express – relace reportáží regionálního zpravodajství či aktuální publicistiky. Příspěvky neměly vztah k blížícím se volbám.

MISTRAL KVETEN 5.wmv:

Pořad Most Express – relace reportáží regionálního zpravodajství či aktuální publicistiky. Příspěvky neměly vztah k blížícím se volbám.

MISTRAL KVETEN 6.wmv:

Pořad Most Express – relace reportáží regionálního zpravodajství či aktuální publicistiky. Příspěvky neměly vztah k blížícím se volbám.

MISTRAL MOST 4.wmv:

Pořad Most Express – relace reportáží regionálního zpravodajství či aktuální publicistiky. Příspěvky neměly vztah k blížícím se volbám.

Obsah složky je bezproblémový.

**Složka OSTRAVA** obsahuje dva soubory se záznamy ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288):

10\_20A\_ostravsky\_magazin.wmv:

Pořad Magazín Ostrava – relace reportáží regionálního zpravodajství či aktuální publicistiky. Zařazen byl informativní příspěvek o organizačním zajištění voleb, který neobsahoval žádné stranickopolitické informace nebo vyjádření. Ostatní příspěvky neměly vztah k blížícím se volbám. V čase 15:05-19:49 byl zařazen poněkud delší studiový rozhovor s místostarostou městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz Tomášem Kuřecem – témata rozhovoru: umístování dětí do mateřských školek, práce s předškolními dětmi z rodin ze sociálně vyloučeného prostředí. Obsah rozhovoru byl věcně informativní. Bylo možné vyrozumět, že jde o pravidelné informování o místních aktuálních tématech v magazínu touto formou.

10\_20\_B\_ostravsky\_magazin.wmv:

Pořad Magazín Ostrava – relace reportáží regionálního zpravodajství či aktuální publicistiky. Obsah příspěvků v jejich odvyšované podobě neměl vztah k blížícím se volbám. Poznámka: V rámci rubriky „Krátké“ přibližně v polovině pořadu (čas 14:08-14:38) byla zařazena čtená zpráva s ilustrativními fotografiemi o stejné akci, jejíž reportážní zpracování napadáme výše v rozboru obsahu složky KLADNO. Tentokrát bylo zpracování mnohem střídmější. V obraze se vystřídalo několik fotografií rodičů s kočárky. Doprovodný redakční text měl toto znění: *„Rodiče s kočárky se v Komenského sadech pokusili o rekord. A to rekord v počtu kočárků na jednom místě. Akce nazvaná Česká kočárkiáda se konala v Den matek nejen v Ostravě, ale také v dalších třinácti městech po celé republice. V sadech u Ostravice se nakonec sešlo 154 vozítek pro děti, které projely trať dlouhou 1,6 kilometru. Nejvíce kočárků však v ten den napočítali v Olomouci. Rekord si připsují za 222 kočárků.“* I když zamlčené informace, že šlo ve skutečnosti o předvolební akci politické strany (viz výše v rozboru obsahu složky KLADNO), bylo neprofesionální, zpracování reportáže neobsahovalo žádnou explicitní stranickopolitickou informaci, ale na rozdíl od kladenského případu ani prezentaci politiků některé strany. O politickém aspektu akce se z příspěvku divák nemohl nic dozvědět. Porušení zákona je v tomto případě sporné a zahájení správního řízení nelze doporučit.

Obsah složky je jinak bezproblémový.

**Složka PARDUBICE** obsahuje šest souborů se záznamy ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288):

20\_PARDUBICE\_REKLAMA\_1.wmv

20\_PARDUBICE\_REKLAMA\_2.wmv

20\_PARDUBICE\_REKLAMA\_3.wmv

20\_PARDUBICE\_REKLAMA\_4.wmv

20\_PARDUBICE\_REKLAMA\_5.wmv

20\_PARDUBICE\_ZPRAVY.wmv

V prvních pěti případech jde o běžné spoty regionální reklamy uložené jednotlivě do souborů. Z obsahového hlediska je reklamní charakter spotů zcela jednoznačný (nemá např. žádný vztah k produktům pod značkou UPC, u kterých by mohla být snaha je vydávat za autopropagaci, apod.). Reklamy jako takové byly bezproblémové. Obraz byl označen logem programu UPC EXPRESS, což je postup, který je sice z hlediska zákona možný, ale který provozovatel u reklam neregionálních nepoužil (viz DVD 1, složka REKLAMY). Vzhledem ke fragmentárnímu způsobu uložení záznamů reklam do jednotlivých souborů nelze s určitostí říct, jakým způsobem byly odvysílány. Přítomnost loga v obraze ovšem sama o sobě ještě nedokazuje, že reklamy byly odvysílány bez oddělení od osobního programu – označení regionálních reklam logem mohlo být způsobeno prostě tím, že je pro vysílání připravoval někdo jiný než celostátní reklamy, a při vysílání mohly být reklamy odvysílány s oddělovacími znělkami. Regionální charakter spotů a nesporný reklamní charakter jejich obsahu jsou odlišnosti oproti případům výše napadeným jako odvysílání neoddělené reklamy. OATV proto v tomto případě doporučuje správní řízení nezahajovat.

20\_PARDUBICE\_ZPRAVY.wmv:

Soubor obsahuje záznam pořadu Zprávy Východní Čechy – relace reportáží regionálního zpravodajství či publicistiky. Příspěvky neměly vztah k blížícím se volbám.

Obsah složky je bezproblémový.

**Složka PRAHA** obsahuje podsložku 10\_13\_20, která obsahuje 19 souborů se záznamy ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288) a soubor s názvem 10\_13\_20.m3u, který funguje jako „jízdní řád“ – předpis pro přehrání souborů se záznamy v určitém pořadí, a sice v pořadí dále uvedeném. Je možné předpokládat, že záznamy ve složce byly v tomto pořadí vysílány:

název souboru	obsah	
av00_13ZNELKA_2008.wmv	úvodní znělka pořadu	13 – Televize města, kam chodí slunce spát (tj. Prahy 13)
av10_20_13_SPOJ2_1.wmv	fragment pořadu	úvodní oslovení diváků „dvacáté Třináctky“ moderátorem
av10_20_13_HLS_1.wmv	fragment pořadu	přehled dalšího obsahu pořadu – krátké záběry, hlas mimo obraz
av10_POZNAVAT_A_CHRANIT_ZPR.wmv	reportáž	turistická soutěžní akce Poznávat a chránit
av10_E_INTERNETOVA_REZERV_RADNICE_EX.wmv	oznámení	rezervace návštěvy radnice Prahy 13 přes internet
av10_E_VLACEK_EX.wmv	reportáž	Pražský vláček – jízdy historickým vláčkem Pražským Semmeringem
av10_20_13_SPOJ2_2.wmv	fragment pořadu	moderátorské uvedení dalšího příspěvku
av10_PREHLIDKA_MP_18_VYROCI_ZPR.wmv	reportáž	Městská policie hl. m. Prahy slaví pnoletost
av10_SLANE_DETI_2010_STANEK_ZPR.wmv	reportáž	Pomoc pro slané děti (tj. nemocné cystickou fibrózou)
av10_VYSTAVA_ZS_PRAKTICKE_25_ZPR.wmv	reportáž	Výstava k 25. výročí založení ZŠ praktické a ZŠ speciální Lužiny
av10_20_13_HLS_2.wmv	fragment pořadu	přehled dalšího obsahu pořadu – krátké záběry, hlas mimo obraz
av10_ROBOTICKY_DEN_2010_ZPR.wmv	reportáž	Robotický den v Retro Music Hall – o studentské soutěži ve stavbě robotů
av10_KVETINOVY_DEN_ZPR.wmv	reportáž	Květinový den na Slunečním náměstí – vystoupení dětského sboru k akci Ligy proti rakovině



av10_20_13_SPOJ2_3.wmv	fragment pořadu	moderátorské uvedení příspěvku o sportu
av10_KONDICNI_CVICENI_ZPR.wmv	reportáž	Kondiční cvičení pro každého – o Nordic walkingu
av10_OSLAVY_PRAHY_2010_ZPR.wmv	reportáž	Oslavy Prahy
av10_EVAKUACE_NA_KOLECH_2010_ZPR.wmv	reportáž	Evakuace na kolech, cíl neznámý – o cyklistické akci
av10_20_13_SPOJ2_4.wmv	fragment pořadu	moderátorské uvedení posledního příspěvku a rozloučení
av10_20_13_TECKAS.wmv	reportáž	Vzpomínky na swing

Monitoring obsahu 19 souborů ukázal, že ve skutečnosti jde jen o součásti jednoho vydání pořadu „Třináctka“, jehož původ by zřejmě bylo na místě hledat ve vysílání programu TV 13 provozovatele AV - PARK s.r.o. z lokality Prahy 13, neboli sídliště Lužiny a okolí. Zařazení pořadu do vysílání programu UPC EXPRESS mohlo být riskantní, protože předpokládaný původce pořadu se opakovaně dopustil porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů podle § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., minule při zatím poslední kontrole v září 2008 v souvislosti s jednostrannou prezentací politiků ODS (viz spis pod identifikátorem 1596/2008 – pokuta 10 000,- Kč). Na připomínaný případ dala vzpomenout úvodní reportáž pořadu o turistické soutěžní akci Poznávat a chránit, v níž celkem třikrát (čas 00:16-00:37, 01:06-01:21, 01:56-02:09) dosti neorganicky vzhledem k obsahu reportáže vystoupil starosta MČ Praha 13 David Vodrážka, jinak též místopředseda ODS, a jednou (01:39-01:47) ještě Bohdan Pardubický z MČ Praha 13, podle internetu asistent místostarosty a rovněž člen ODS. Politická příslušnost vystupujících nebyla v reportáži uvedena. Takto jednostranný politický klíč k volbě respondentů oslovených v reportážích se naštěstí v dalším průběhu pořadu na rozdíl od minulosti neopakoval – vyskytlo se pouze ojedinělé další vystoupení politika, konkrétně náměstka pražského primátora Rudolfa Blažka v reportáži o přehlídce k 18. výročí Městské policie v Praze, kde mělo organické místo a přiměřený rozsah. Ostatní většina reportáží již byla zalidněna respondenty-nepolitiky, jejichž oslovení korespondovalo s věcným obsahem příspěvků. Bylo by přehnané spatřovat v prezentaci vystoupení místopředsedy ODS v jediné reportáži v rámci akvizičního pořadu od jiné televize na programu UPC EXPRESS hned porušení zákona, i když objektivní motiv k trojnásobnému oslovení starosty a čelného politika své strany v reportáži v souvislosti s tématem turistickým byl formální, neboť šlo o pořadatelsví akce radnicí Prahy 13, a zejména krátce před volbami bylo v televizním vysílání na pomezí nevkuusu z hlediska politické kultury a skutečného pochybení. Provozovatelé lokálního vysílání bohužel často nechápou, že nemůže jít o jakýsi servis pro místní politickou garnituru, ale o vysílání podle zákona č. 231/2001 Sb. s jeho principy objektivní a vyváženosti informování. Spíše bude zajímavé provést při vhodné příležitosti znovu monitoring programu TV 13 se záběrem většího programového kontextu, než je jeden pořad, a získat přesnější obraz o vyváženosti jeho aktuálního vysílání. Obsah složky tedy není zcela bezproblémový, ale problém nebyl tak výrazný, aby vedl k doporučení zahájit správné řízení či vydat upozornění na porušení zákona.

**Složka SEV CECHY** obsahuje jeden soubor se záznamem ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288):

20 Severočeský magazin.wmv:

Pořad Severočeské zpravodajství – relace reportáží regionální publicistiky (13:43 min.). Pořad byl sice z května 2010, ale v příspěvku, který tvořil první polovinu pořadu (00:27-06:17), se vracel k rozsvěcování vánočního stromu na náměstí v Mostě koncem roku 2009. Druhý příspěvek (06:21-10:16) se týkal využití fondů EU na úpravu městských deprivovaných zón v Mostě. Třetí příspěvek (10:19-12:19) se týkal výstavy obrazů holandského malíře Pima Stallmanna v Městské knihovně v Mostě. Zbytek pořadu tvořil kvíz pro diváky. Určitým problémem pořadu je použitý klíč k oslovení osobností ze sféry místní politiky. Z této kategorie respondentů dostali prostor Ing. Vlastimil Vozka, primátor města Most v každém ze tří příspěvků a ve druhém příspěvku kromě starosty hovořila také jeho náměskyně JUDr. Hana Jeníčková:

Vystupování starosty Vlastimila Vozky:

v prvním příspěvku

01:32-01:53 o akci rozsvěcení vánočního stromu,

05:46-06:06 o úředních hodinách na radnici o vánočních svátcích – pořad byl přitom vysílán v květnu 2010,

v druhém příspěvku

06:31-06:45,

09:38-09:48,

09:53-10:06,

ve třetím příspěvku

11:17-11:21 (akt zahájení výstavy) a návazně 11:26-11:34 (o osobním vztahu k výtvarnému umění) a 11:40-11:47 (o osobním vztahu k tanci)

Vystupování náměstkyně starosty Hany Jeníčkové ve druhém příspěvku:

06:45-07:19,

07:24-07:40,

08:05-09:30.

Pro úplnost informací uvádíme, že starosta Vlastimil Vozka je reprezentant volebního Sdružení Mostečané Mostu, sdružení Strany pro otevřenou společnost (SOS) a nezávislých kandidátů, který byl na jeho kandidátce nezávislým kandidátem. Náměstkyni Hanu Jeníčkovou webové stránky města Most uvádějí jako nezávislou, ale zvolena byla z kandidátky ODS, kde bylo také uváděno, že je členkou této strany, ale to není pro náš účel tak podstatné. V pořadu nebyla politická příslušnost obou reprezentantů radnice uváděna.

Náznakem problému je, že redakce při volbě respondentů reportáží sahá z místních politiků vždy k reprezentantům radnice. Byl-li starosta, o kterého především jde, v komunálních volbách nezávislým kandidátem, jistě to poněkud oslabuje závažnost problému, zvláště když šlo o období před sněmovními volbami, kde se příslušné místní volební sdružení s nezávislými kandidáty nijak neuplatnilo. Před komunálními volbami by byl problém podstatně významnější, a při stejném přístupu by tedy mohl brzy nastat. Je třeba také poznamenat, že v programu UPC EXPRESS je pořad Severočeské zpravodajství patrně pořadem akvizičním, a že celkový obraz příslušné regionální varianty programu UPC EXPRESS nelze z fragmentárních záznamů sestavit – nelze říci, jaké místo měl jeden pořad Severočeské zpravodajství v jeho obsahu. Pokud bychom se ovšem na věc podívali z jiného úhlu a předpokládali, že stejný klíč k volbě respondentů reportáží by zvolila např. celoplošná televize, znamenalo by to, že by se v její publicistice objevili třeba jen reprezentanti vládní koalice, což je zcela nemyslitelné. V daném konkrétním případě tedy problém nebyl výrazný a o možném porušení zákona je přehnané hovořit, ale uplatněný princip volby respondentů reportáží potenciál porušení zákona (principu objektivitě a vyváženosti) má a před komunálními volbami by bylo nutné ho hodnotit přísněji.

**Složka USTI N IABEM** obsahuje tři soubory se záznamem ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288):

20 ULK A.wmv:

Pořad Regia (12:34 min.) – regionální magazín z Ústeckého kraje. Reportáže regionálního zpravodajství a aktuální publicistiky.

20 ULK B reklama.wmv:

Blok z jedné reklamy služeb bezpečnostní agentury a „reklamy“ městského divadla v Mostě, která by mohla být považována za nekomerční spot. V obraze logo programu.

20 ULK C reklama.wmv:

Stejný reklamní spot o službách bezpečnostní agentury, avšak bez připojené vizitky mosteckého divadla. V obraze logo programu.

Obsah složky je bezproblémový.

**Složka VYSKOV** obsahuje jeden soubor se záznamem ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288):

20 Vyskovsky magazin VyMIK.wmv:

Pořad Vyškovský magazín, informační kaleidoskop, neboli Vymik (14:21 min.) – regionální magazín z Vyškova. Reportáže a informace.

Obsah složky je bezproblémový.

**Složka ZATEC** obsahuje jeden soubor se záznamem ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288):

20 Zatecky zpravodaj.wmv:

Pořad Severozápadní zpravodajství (13:10 min.) – regionální magazín z Žatecka a okolí. Reportáže a informace.

Obsah složky je bezproblémový.

**Složka ZLIN** obsahuje šest použitelných souborů se záznamem ve formátu wmv (obrazové rozlišení 360x288):

20 A Hradiste.wmv:

Pořad obsahuje na začátku celého pořadu a jednotlivých příspěvků emblém Televize Slovákko a v úvodu označení Studio Uherské Hradiště. Titulek na začátku pořadu ukazuje datum 12. května 2010, který spíše než den vysílání ukazuje den, kdy byl obsah pořadu dokončen. Moderátorsky uváděné reportáže ze Slovákka. Bezproblémový obsah.

20\_A\_Minuty\_z\_Otrokovic.wmv:

Krátký pořad (03:26 min.) obsahuje na začátku celého pořadu a jednotlivých příspěvků emblém Televize Zlínsko a v úvodu označení Minuty z Otrokovic. Moderátorsky uváděné reportáže z Otrokovic. Bezproblémový obsah.

20\_A\_Zlinsky\_kraj.wmv:

Krátký pořad (07:35 min.) obsahuje na začátku celého pořadu a jednotlivých příspěvků emblém Televize Zlínsko a v úvodu označení Zlínský kraj. Číslo 21 v úvodní znělce patrně znamená týden vysílání. Titulek na začátku pořadu ukazuje datum 11. května 2010. Moderátorsky uváděné reportáže ze Zlínska. Bezproblémový obsah.

20\_B\_Hradiste.wmv:

Pořad obsahuje na začátku celého pořadu a jednotlivých příspěvků emblém Televize Slovákko a v úvodu označení Studio Uherské Hradiště. Titulek na začátku pořadu ukazuje datum 14. května 2010, Moderátorsky uváděné reportáže ze Slovákka. Bezproblémový obsah.

20\_B\_Minuty\_z\_Otrokovic.wmv:

Krátký pořad (04:25 min.) obsahuje na začátku celého pořadu a jednotlivých příspěvků emblém Televize Zlínsko a v úvodu označení Minuty z Otrokovic. Moderátorsky uváděné reportáže z Otrokovic. Část obsahu byla stejná jako u minulého vydání pořadu (soubor 20\_A\_Minuty\_z\_Otrokovic.wmv). Bezproblémový obsah.

20\_B\_Zlinsky\_kraj.wmv:

Krátký pořad (05:21 min.) obsahuje na začátku celého pořadu a jednotlivých příspěvků emblém Televize Zlínsko a v úvodu označení Zlínský kraj. Číslo 21 v úvodní znělce patrně znamená týden vysílání. Titulek na začátku pořadu ukazuje datum 14. května 2010. Moderátorsky uváděné reportáže ze Zlínska. Bezproblémový obsah.

Obsah složky je bezproblémový. Připomínáme, že s částí záznamů ve složce ZLIN, které obsahoval disk se záznamy od provozovatele – konkrétně se 3 dalšími záznamy v této složce – nebylo možné pracovat, neboť vykazovaly chybu dat.

## **ZÁVĚR:**

Pokud jde o poznatky získané v rámci hlavního účelu reportáže, tj. kontroly obsahu vysílání programu UPC EXPRESS ze dnů 18., 19. a 22. května 2010 v souvislosti s blížícími se volbami do Poslanecké sněmovny, jde zejména o následující.

Odvysíláním reportáže Den matek v pořadu Kladenský zpravodaj, kde byl poskytnut jednostranný prostor pro prezentaci politiků ODS, se provozovatel dopustil porušení zásad objektivit a vyváženosti ve smyslu § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. Protože provozovatel nebyl dosud upozorněn na tento druh porušení zákona, doporučuje OATV upozornit provozovatele nyní:

**Rada upozorňuje provozovatele vysílání SAT Plus, s.r.o. na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Kladenský zpravodaj, resp. reportáže Den matek ve dnech 18., 19. a 22. května 2010 na programu UPC EXPRESS se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby v politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Současně stanovuje lhůtu k nápravě jeden týden ode dne doručení tohoto rozhodnutí.**

Protože tentýž pořad ve své odvysílané podobě byl politickou publicistikou, bylo pochybením také jeho sponzorování – porušen byl § 53 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., který stanoví, že sponzorovat nelze zpravodajské a politicko-publicistické pořady. Protože provozovatel nebyl dosud upozorněn na tento druh porušení zákona, doporučuje OATV upozornit provozovatele nyní:

**Rada upozorňuje provozovatele vysílání SAT Plus, s.r.o. na porušení § 53 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním sponzorovaného politicko-publicistického pořadu Kladenský zpravodaj ve dnech 18., 19. a 22. května 2010 na programu UPC EXPRESS se dopustil porušení zákazu sponzorování politicko-publicistických pořadů. Současně stanovuje lhůtu k nápravě jeden týden ode dne doručení tohoto rozhodnutí.**

Další poznatky přinesl monitoring nad rámec původního záměru, který musel být rozšířen v souvislosti se zvláštním způsobem poskytnutí záznamů provozovatelem ve formě velkého množství jednotlivých souborů, jejichž obsah mohl být poznán až po otevření každého z nich. OATV doporučuje Radě přijmout následující usnesení – zahájení správního řízení je navrhováno u pochybení, která již typově u tohoto provozovatele byla zaznamenána, a upozornění na porušení licence v případě nového typu pochybení:

**Rada upozorňuje provozovatele vysílání SAT Plus, s.r.o. podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek, resp. územního rozsahu vysílání programu UPC EXPRESS ve dnech 18., 19. a 22. května 2010. Současně stanovuje lhůtu k nápravě jeden měsíc ode dne doručení tohoto rozhodnutí.**

**Rada zahajuje s provozovatelem SAT Plus, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nezapůjčil Radě na její výzvu všechny záznamy vysílání programu UPC EXPRESS ze dnů 18., 19. a 22. května 2010.**

**Rada zahajuje s provozovatelem SAT Plus, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním označení sponzorovaného pořadu Auxion, s.r.o. bez označení logem programu ve dnech 18., 19. a 22. května 2010 na programu UPC EXPRESS se dopustil porušení povinnosti uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu.**